

# 中华人民共和国 国务院公报

ZHONGHUA RENMIN GONGHEGUO GUOWUYUAN GONGBAO

6月24日 1962年第7号 (总号: 256) 1954年创刊

## 目 录

- 中华人民共和国政府关于老撾三亲王达成組織临时民族团结政府協議的声明..... (119)
- 国务院总理周恩来祝賀老撾三亲王达成組織临时民族团结政府協議給老撾王国政府首相梭发那·富馬亲王的电文..... (120)
- 国务院总理周恩来祝賀梭发那·富馬亲王荣任老撾临时民族团结政府首相的电文..... (121)
- 外交部部长陈毅关于中华人民共和国政府决定承认老撾临时民族团结政府給老撾临时民族团结政府外交部大臣貴宁·奔舍那的电文..... (121)
- 中华人民共和国外交部关于越南国际委员会的印度和加拿大代表通过誣蔑越南民主共和国的“特別报告”的声明..... (122)
- 中华人民共和国外交部1962年5月11日給印度共和国駐华大使館的照会..... (124)
- 中华人民共和国外交部1962年5月11日給印度共和国駐华大使

館的照会.....	( 127 )
中华人民共和国外交部1962年 5 月31日給印度共和国駐华大使 館的照会.....	( 128 )
中华人民共和国外交部1962年 6 月 2 日給印度共和国駐华大使 館的照会.....	( 131 )
国务院关于奖励农村人民公社兴修水土保持工程的規定.....	( 133 )
教育部关于1962年高等学校招考新生的規定.....	( 134 )

---

# 中华人民共和国政府关于老撾三亲王 达成組織临时民族团结政府協議的声明

1962年6月13日

老撾梭发那·富馬亲王、苏发努馮亲王和文翁亲王在查尔平原举行了四天会談以后，已經就組織老撾临时民族团结政府問題达成完全的協議，并且在6月12日在会談協議上签了字。这是以富馬亲王为首的老撾王国政府，苏发努馮亲王領導的老撾爱国战綫党，以及老撾其他一切爱国力量共同努力的結果，是老撾人民爭取和平、独立和中立斗争的重大胜利。中国政府和中国人民向兄弟的老撾人民表示热烈的祝賀。

老撾爱国力量的这个成就是得来不易的。大家知道，老撾三亲王早在1961年6月苏黎世会談中就已經对組織老撾临时民族团结政府問題达成原則協議，参加日內瓦會議的有关国家也在1961年12月对老撾問題的国际方面几乎全部达成了初步協議。但是，由于美国对老撾問題采取两面政策，沙湾拿吉集团拒絕按照苏黎世協議組成临时民族团结政府，妄想依靠武力削弱和消灭老撾爱国力量。只有当沙湾拿吉集团所发动的軍事挑衅和武装进攻，一次又一次地被打败了以后，在老撾才出現了組成临时民族团结政府的新的可能。在这漫长的过程中，以富馬亲王为首的老撾爱国力量在进行必要的自卫的同时，一直坚持通过和平談判解决老撾問題。由于这种坚持不懈的努力，老撾三亲王终于在这一次达成了組織临时民族团结政府的完全協議。一年多来，老撾局势的发展有力地表明，老撾問題的国内方面只能依靠老撾三种政治力量进行和平协商，才能求得合理的解决，任何外来干涉和强加于人的做法都是行不通的。

三亲王的協議是和平解决老撾問題的一个重大进展。这个協議为老撾人民实现和平、独立和中立的理想提供了良好的条件。在全世界爱好和平的国家和人民的支持下，老撾人民的理想是一定能够实现的。但是，从三亲王这次所达成的協議到老撾临时民族团结政府的組成和日內瓦協議的最后签字，还有一段过程。美国干涉的阴影还在籠罩着老撾。因此，老撾人民在自己前进的道路上还要保持高度警惕，克服种种障碍，才能实

現老撾的和平、獨立和中立。成立老撾臨時民族團結政府的協議，實際上标志着老撾人民新的鬥爭的開始。

老撾三親王的協議對於緩和東南亞的局勢，也具有重要意義。一年多來，美國不僅加緊干涉老撾，而且還利用老撾局勢，增兵南越，出兵泰國，使整個東南亞局勢日益惡化。這種情況引起了有關國家的嚴重不安。現在，老撾問題的和平解決已經在望，一切愛好和平的國家和人民有責任繼續努力，爭取使老撾問題的和平解決成為緩和整個東南亞局勢的起點。

中國人民同老撾人民有着傳統的友誼。中國人民深切同情老撾人民爭取和平、獨立和中立的願望。自從1954年日內瓦會議以來，中國政府一貫為促進老撾的和平、獨立和中立而努力。在1961年擴大的日內瓦會議上，中國和其他有關國家一道，也對和平解決老撾問題作出了自己的貢獻。中國政府真誠地希望，老撾臨時民族團結政府能夠迅速組成，解決老撾問題的日內瓦會議能夠順利結束，老撾人民的和平、獨立和中立的願望能夠早日實現。

## 國務院總理周恩來祝賀老撾三親王達成 組織臨時民族團結政府協議給老撾王國政府 首相梭發那·富馬親王的電文

老撾王國政府首相梭發那·富馬親王殿下

尊敬的親王殿下：

我非常高興地获悉，在親王殿下和蘇發努馮親王的堅持不懈的努力下，終於克服了重重障礙，在今天三親王會談中，就組織老撾民族團結政府問題達成全部協議。這是和平解決老撾問題的重要步驟，也是老撾人民的重大勝利。我謹代表中國政府和中國人民，向親王殿下和老撾人民致以熱烈的祝賀。我深信，以親王殿下為首的老撾民族團結政府，將堅決維護老撾的獨立和中立，進一步加強中老友好關係，並且對亞洲和平的事

业，作出重大贡献。

中华人民共和国国务院总理 周恩来

1962年6月11日于北京

## 国务院总理周恩来祝贺梭发那·富马亲王 荣任老撾临时民族团结政府首相的电文

老撾临时民族团结政府首相梭发那·富马亲王殿下：

值此殿下荣任老撾临时民族团结政府首相之际，我谨代表中华人民共和国政府，并且以我个人名义向殿下致以诚挚的祝贺。我深信，以殿下为首的老撾临时民族团结政府成立之后，中老两国之间已经建立起来的友好合作关系将获得进一步的巩固和发展。祝老撾政府和人民在争取自己国家的和平、独立、中立、统一和繁荣的事业中取得进一步的成就。

中华人民共和国国务院总理 周恩来

1962年6月23日

## 外交部部长陈毅关于中华人民共和国政府 决定承认老撾临时民族团结政府给老撾 临时民族团结政府外交部大臣 贵宁·奔舍那的电文

老撾临时民族团结政府外交部大臣贵宁·奔舍那阁下：

欣闻老撾临时民族团结政府成立，我谨代表中华人民共和国政府致以热烈的祝贺。我荣幸地通知阁下：中华人民共和国政府决定承认老撾临时民族团结政府，并且建议互

派大使。我深信，我国政府对贵国政府的承认和贵我两国互派大使，必将进一步巩固和发展中老两国和人民之间早已存在的友好合作关系。

中华人民共和国外交部长 陈 毅

1962年6月23日于北京

## 中华人民共和国外交部关于越南国际委员会的印度和加拿大代表通过誣蔑越南民主共和国的“特别报告”的声明

1962年6月9日

1962年6月2日，越南国际监察和监督委员会的印度和加拿大代表，不顾波兰代表的坚决反对，通过了致1954年关于印度支那问题的日内瓦会议两主席一份特别报告，誣蔑越南民主共和国对越南南方进行“侵略和颠覆活动”。按照1954年日内瓦协议的规定，对于涉及足以导致敌对行动再起的违反协定行为或违反协定的威胁问题，国际委员会的决定必须由全体一致通过。但是印、加代表竟以多数通过这一报告，这显然是非法的。

誰都知道，越南南方人民的斗争风起云涌的根本原因，首先在于吴庭艳集团破坏日内瓦协议关于不对前抗战人员施加报复和歧视的规定，对越南南方人民进行大规模的武装镇压。印、加代表竟然无视吴庭艳集团的非法迫害，反而把越南南方人民的正义斗争说成是越南民主共和国对越南南方进行“侵略和颠覆”，这完全是颠倒黑白。因此，印、加代表的报告是完全错误的。

越南南方的严重局势是美帝国主义对越南南方进行侵略和干涉所造成的。自从1954年日内瓦协议签订以来，美帝国主义和吴庭艳集团一直在阻挠和破坏日内瓦协议的实施。在美帝国主义的支持和指使下，吴庭艳集团拒绝按照日内瓦协议的规定，举行越南全国的自由选举，拒绝越南民主共和国为恢复越南南北之间的正常关系所历次提出的合

理建議，从而使越南至今处于南北隔絕的分裂局面。美帝国主义不顾日內瓦協議的規定，不断向越南南方派遣大批軍事人員和运入大量軍事物資，积极訓練和扩充吳庭艳集团的軍隊。肯尼迪政府上台以后，美国对越南南方的侵略和干涉更加变本加厉，公然把越南南方当作美国进行“特种战争”的試驗場所。美国派往越南南方的軍事人員已經增加到7,500人，建立了所謂軍事援助司令部，直接参与和指揮吳庭艳集团反对越南南方人民的战争，企图把越南南方变成美国进行侵略战争的基地。

必須指出，越南国际委员会长期以来对于制止美帝国主义干涉和侵略越南南方的行动沒有尽到自己应有的責任。根据日內瓦協議关于不准进入外国軍事人員和武器弹药，不得建立外国軍事基地，以及不对前抗战人員进行报复和歧視等明确規定，越南国际委员会本来應該对美帝国主义和吳庭艳集团破坏这些規定的行动进行监察和监督，但是，越南国际委员会沒有这样作，反而不顾越南民主共和国的历次抗議和委员会內波兰代表的一再反对，以多数票通过允許南越当局以所謂替换法国撤走的武器为名，运进大量美国武器；允許美国軍事人員以代替法国軍事人員为名，大批进入越南南方等錯誤决定。现在，正当美帝国主义出兵泰国，准备伺机对老撾进行武装干涉，并且阴谋派遣更多的地面部队进入越南南方的时候，越南国际委员会印度和加拿大代表竟然作出了所謂越南民主共和国对越南南方进行“侵略和顛复活动”的报告，这种作法只能被认为是替美国侵略者效劳。可以断言，美帝国主义必然会利用这个非法的报告加紧对越南南方的干涉和侵略活动，加剧东南亚地区的紧张局势。

越南民主共和国政府1962年6月4日发表声明，严厉譴責了印度和加拿大代表的这种錯誤行动，指出印度和加拿大代表的这个报告是非法的和无效的，应当予以取消；并且要求日內瓦會議两主席駁斥这个报告。中国政府完全支持越南民主共和国政府的严正立場和正当要求。中国政府希望，越南国际委员会印度和加拿大代表不辜負1954年日內瓦會議的委托，珍視自己的地位，切实履行自己的庄严职责，为維護日內瓦協議作出应有的贡献。

# 中华人民共和国外交部1962年5月11日 給印度共和国駐華大使館的照會

印度駐華大使館：

中华人民共和国外交部向印度駐華大使館致意，并謹通知，已經收到印度政府1962年4月11日关于中印之間的通商和交通協定問題的照會。

一、中国政府对于印度政府又一次拒絕了关于談判締結一个新的通商和交通協定來代替1954年中国西藏地方和印度之間的通商和交通協定的建議，表示遺憾。印度政府在來照中提出的种种借口是完全沒有道理的。为了明辨是非，中国政府願意借此重新申述一下自己的立場。

二、印度政府說，既然1954年協定規定了五項原則作为指导两个友好政府間的关系的准則，双方都庄严保證尊重对方的領土完整和主权，那么，这就意味着中国政府承认了印度方面所片面主张的中印边界綫。印度政府在來照中煞有介事地說，“中国方面在談判的时候完全知道印度領土的边界何在。如果它有任何怀疑的話，那么保證要尊重印度領土完整的目的是什么呢？先是作出这样一个保證，然后又要求对方的部分領土歸自己，这对于一个在五項原則的基础上締結了一项庄严的協定的政府來說，当然是不能允許的。”但是，五項原則的第一条說的是“互相尊重領土完整和主权”，而並沒有規定某一方必須接受另一方关于边界的主张。如果认为，承认“互相尊重領土完整和主权”的原則，就意味着中国政府已經接受了印度主张的边界綫，那么，根据同样的理由，不是也可以认为印度政府已經接受了中国主张的边界綫嗎？显然，这种論辯只能被认为是片面武断，完全是对国际文献的曲解。

三、事实是，1954年協定只是解决了中国西藏地方和印度之間的貿易、文化关系和友好往來的问题，而不是中印之間的所有問題，更沒有涉及到边界問題。至于說到地图，事实是：只是在1954年協定簽訂以后，印度政府才同中国政府談到地图問題；只是



到了1958年，印度政府才提請中国政府注意它所主张的边界綫，并且举出了1956年出版的印度地图。怎么能够說，在談判和簽訂1954年协定的时候，中国政府就已經承认近几年才在印度地图上画出的边界綫了呢？这是荒謬的。

四、还有一个波林三多問題。波林三多明明是被印度侵占了，近几年的印度地图把波林三多划归印度境內，并且化名为波兰松达。为了掩盖这个事实，印度政府硬說深在中国境內的波林才是波林三多。明明是侵占了中国的波林三多，却还要說波林三多繼續为中国所占有。这种做法，說得客气一点，也不能不說是不光明的。

五、来照回顾了十几年来中印关系的发展，认为中印关系恶化的責任在于中国，而“从印度独立之日起，印度政府就一貫奉行同中国保持友好关系的政策”。这种說法是沒有根据的。誠然，在中印两国的共同努力之下，中印关系曾經是友好的。我們两国很早就建立了外交关系，共同倡导了和平共处五項原則，在国际事务中进行了友好合作。直至現在，中国方面仍然为恢复这种友好关系而努力。但是，沒有理由认为，印度方面也始終是这样的。如果忠实于客观的历史事实，人們就不能不承认中印关系中的阴暗面从一开始就存在的。

六、1950年中国人民解放军进军西藏。印度政府在同年8月到11月里給中国政府的一系列照会中，把中国在自己的領土西藏行使主权說成是对西藏的“入侵”，是“可悲叹的”和“沒有理由的”；說中国这样做，“大大增加了世界的紧张形势和导向大战的趋势”，“影响到这些（印度与中国的）友誼关系以及全世界的和平利益”。以后，印度政府一直容許一批西藏逃亡分子在印度的噶伦堡等地进行对中国西藏的破坏和顛复活动。这分明是一种干涉中国內政的行为。

七、1959年印度政府把中国在西藏行使主权、平定叛乱称为“武装干涉”，称为“压迫和镇压”西藏的“自治”，并且认为中国政府这样做就是违反了“对印度提出的保証”。印度政府纵容西藏叛乱分子在印度进行政治活动，代他們散发叛国声明，允許他們举行反对中华人民共和国的游行示威、甚至发布所謂“西藏独立”的宪法草案。所有这些，都远远超出政治避难的范围，决不是用什么国际法或国际慣例辯护得了的。很明显，印度政府对于中国政府在西藏行使自己的主权是并不甘心的。

八、1959年中国政府平定了西藏叛乱以后，印度政府立即向中国政府提出了全面的

領土要求，对中国施加压力。1959年8月和10月，印度军队先后在中印边界东段的馬及墩和西段的空喀山口用优势兵力袭击中国边防人員，以致造成了两次不幸的流血事件。这就开始了中印关系急剧恶化的阶段。任何一个尊重历史事实的人，对于中印边界問題尖锐化的远因和近因都是很清楚的。但是，印度政府却硬要歪曲历史，說什么只是从1957年起，中国军队才到达了中印边界西段的阿克賽欽地区。这种拙劣的手法是不值得一駁的。中国政府已經申述了許多次，現在再申述一次：阿克賽欽地区历来是中国的領土，它是連接中国的新疆和西藏阿里地区的交通命脉，一直受中国政府的管轄；1950年中国人民解放军通过这一地区从新疆进入西藏的阿里；从1954年到1957年，中国方面在这一地区进行了大規模的筑路工程；中国对于这一地区的主权在法律上和事实上都是沒有爭論的余地的。印度政府来照中提到的1958年9月印度巡邏队被扣的事件，恰恰証明了这一带地方是中国的領土，一直是在中国的管轄之下。如果說，这一带地方一直是在印度的管轄之下，那么，怎么可以設想，一条橫貫阿克賽欽的工程浩大的新藏公路，竟然在印度政府不知不觉的情况下就造成了呢？

九、在1960年两国总理会談和中印官員会晤以后，印度方面加紧对中印边界西段的中国領土进行侵占，并且利用中国边防部队停止巡邏的情况，向中国境内步步进逼。与此同时，印度当局对中国駐噶伦堡商务代理处的正常活动进一步加以限制，事实上已使它处于瘫痪状态。最近，印度方面更深入中国領土，設立新的軍事据点，威胁中国哨所的安全，使中印边境局势日趋紧张。关于这两方面的情况以及印度政府对中国政府违反1954年协定的种种沒有根据的指責，中国政府在自己的历次照会中已經作了詳細的闡述和駁斥，在这里不再重复。

十、上述事实表明，违反1954年协定和和平共处五項原則的，不是中国，而是印度。尽管無論是在履行1954年协定的問題上，或是維持边界現狀的問題上，中国是受害者，中国政府在提出重新談判締結一个新的通商和交通协定的时候，並沒有提出任何先决条件。中国政府原本希望，談判締結这样一个新的协定，将能和緩中印之間的紧张关系，并且創造出必要的友好气氛，为解决中印之間的其他問題开辟道路。但是，印度政府在来照中一方面說不反对中国的建議，另一方面却坚持橫暴的、要中国屈服的先决条件，这只能表明印度政府根本不願意談判締結一个新的通商和交通协定来代替即将于

1962年6月3日期滿的1954年協定。

十一、从中华人民共和国成立之日起，中国政府就非常重視同印度的友誼，并且为了維護和巩固这种友誼，作了坚持不懈的努力。但是，無論如何，解放了的新中国决不能再容許被推回到受損害的旧中国的地位上去。中国不干涉任何国家的內政；中国的內政也决不允許任何国家干涉。中国不侵犯任何国家的領土主权；中国的領土主权也决不允許任何国家侵犯。中国願意通过談判同所有有关邻国解决历史遗留下来的边界問題；但是，中国不会接受任何强加于自己的非法的領土要求。中国这个立場是完全符合于和平共处五項原則的。中国这个立場得到了許多亚洲邻国的同情和了解。尽管印度政府违反五項原則，并且一次又一次地拒絕了中国政府的友好建議，但是，中印两国人民的友誼是千年万年的事情，中国政府将继续坚持不懈地为改善中印关系而努力。

順致最崇高的敬意。

中华人民共和国外交部

1962年5月11日于北京

## 中华人民共和国外交部1962年5月11日 給印度共和国駐华大使館的照会

印度駐华大使館：

中华人民共和国外交部向印度駐华大使館致意，并謹就印軍最近在中印边界西段的又一次入侵挑衅事件申述如下：

在中国西藏西部斯潘古尔湖以南的地区，最近又有印度軍隊約二十人侵入中国領土。1962年5月2日，他們逼近到距离中国热琼哨所只有四公里左右的地方（約东經78度50分30秒、北緯33度28分30秒），設立軍事据点，构筑工事，准备长期盘踞。不仅如此，1962年5月5日，上述印軍中有二人繼續向中国境内潛进約六百米，并从那里朝中国哨所开了三枪（两枪在12时11分，一枪在12时23分）。如果不是中国边防部队及时警

惕并且力持冷靜和克制的态度，印軍上述的无端开枪挑衅，会造成十分严重的事端。

中国政府对于印度军队的上述入侵挑衅活动，向印度政府提出严重抗議，并且要求印度方面立即撤出其侵略据点，停止一切入侵挑衅活动。中国政府在1962年4月30日照会中已經指出，印度方面在新疆边境的侵占和对中国哨所的挑衅，已經使两国的边境局势十分严重。現在印度政府，不顾中国政府的警告，竟又在西藏西部加紧侵占挑衅活动，威胁另一个中国哨所的安全。这就表明，印度政府存心在中印西段边界全綫加剧紧张局势，不惜制造流血事件。中国政府重申，如果印度方面不从中国領土上撤走侵略据点和入侵军队，并且繼續进行挑衅活动，中国边防部队将不得不实行自卫，由此产生的一切后果，都必须由印度方面承担全部责任。

順致最崇高的敬意。

中华人民共和国外交部

1962年5月11日于北京

## 中华人民共和国外交部1962年5月31日 給印度共和国駐华大使館的照会

印度駐华大使館：

中华人民共和国外交部向印度駐华大使館致意，并謹就印度外交部1962年5月10日的照会申述如下：

一、印度政府在来照中竟然对中国和巴基斯坦談判边界临时協議一事，向中国政府提出抗議，并对中国恣意进行誣蔑和恫吓。中国政府断然拒絕印度政府的无理抗議，并且不能不遺憾地从印度政府这种毫无道理、强加于人的态度中得出結論，即印度政府存心利用中巴談判来煽起反华情緒和加剧中印紧张局势。

二、来照說，中国政府毫无保留地接受了克什米尔的主权属于印度的立場，中巴沒有共同边界，因而中国无权同巴基斯坦进行边界談判。这种說法是完全站不住脚的。中

国政府在什么时候毫无保留地接受了克什米尔的主权属于印度的立场？印度政府举不出任何中国官方文件来证实它这种武断论点，而只是根据来中国的印度外交官员的臆造和印象，硬说中国政府当局有此类似谈话，这不仅是片面的曲解，而且是强加于人的结论，中国政府断然不能同意。中国的新疆同巴基斯坦控制其防务的地区有几百公里互相接壤的边界，而且从未正式划定和标定。如果不是闭眼不看事实，怎么能够说，中巴没有共同边界呢？中巴两国都是主权国家，为了维持边界的安宁和中巴两国的和睦，中国为什么不能同巴基斯坦谈判解决实际存在的共同边界问题呢？远在同巴基斯坦政府协议谈判边界问题之前，中国政府就不断倡议，而且现在还在倡议同印度政府谈判解决中印边界问题。但是，印度政府一次又一次地拒绝了中国的倡议，以致中印边界问题至今悬而未决，中印边界局势日趋紧张。现在，印度政府不仅自己拒绝同中国谈判解决边界问题，而且还反对中国同巴基斯坦谈判解决边界问题，这样，印度政府是不是在制造了中印边界纠纷之后，也希望在中巴之间出现同样的纠纷呢？

三、中巴边界谈判，根本不涉及克什米尔的归属问题。中国政府同巴基斯坦政府协议，明明白白写着：在巴基斯坦和印度关于克什米尔的争议获得解决以后，有关的主权当局将就克什米尔的边界问题同中国政府重新谈判，以签订一个正式的边界条约来代替中巴谈判所将签订的临时协议。签订这样一个协议只能有助于维持现存中巴边界的安宁，而绝不会妨碍印巴对克什米尔争议的和平解决。印度政府借口克什米尔争议来反对中巴边界谈判，是完全没有道理的。

四、对于克什米尔争议，中国政府历来采取不偏袒任何一方，而希望印巴双方和平解决的立场。过去如此，现在仍然如此。关于这一点，印度政府是完全清楚的。别的不说，1956年12月9日周恩来总理在加尔各答记者招待会上就公开声明过，中国政府认为，克什米尔问题是“印巴之间的未决问题”。1957年2月5日，周恩来总理还同锡兰总理班达拉奈克在联合声明中共同呼吁过印巴双方进一步争取和平解决克什米尔问题。中国政府这种对于克什米尔争议从不介入的态度是曲解不了的，是举世皆知的。

五、中国政府从来不愿对克什米尔问题的历史由来置一词，但是无论如何，克什米尔问题终究是印巴两个合法政府之间的一个争议。中国同印度有外交关系，同巴基斯坦也有外交关系，印度同巴基斯坦也有外交关系。对于印巴之间的这个争议，中国政府

只有希望印巴双方和平解决，而从来反对任何人利用这个爭議来挑拨印巴关系。对于中国說来，再好不过是印巴双方能够通过协商和平地解决了这一爭議。但是十几年了，尽管中国一直怀着最良好的願望和期待，印巴之間的这个爭議始終沒有得到解决。在这种情况下，任何有常識的人都可以理解，中国政府不能因为印巴对克什米尔存在着爭議就让自己同巴基斯坦控制其防务的几百公里边界长期处于悬而未决的状态。中国政府就这段边界同巴基斯坦政府協議談判一項临时性的協議，以待克什米尔問題的最后解决，是完全必要的，正当的，合法的，而且是合乎国际惯例的。这有什么可以非議的呢？但是，印度政府在来照中却粗暴地誣蔑中国政府同意进行中巴談判是利用印巴分歧，侵略印度。但是，不讲道理的話是永远站不住的。事实正好相反。企图利用边界問題来挑拨中巴关系的恰恰是印度政府自己。尼赫魯总理在1962年5月7日在印度議會中公开承认，“我們过去在这个問題上曾以友好的态度对待巴基斯坦政府，因为我們认为在这个边界問題上，他們可能采取的任何行动應該同我們正在采取的行动一致起来，而不應該互相矛盾”。怪不得印度政府現在对中巴談判表现出这样的激动。原来挑拨中巴关系的阴謀沒有得逞！

六、印度政府的这种激动的态度只会引起相反的效果。全世界每一个有常識的人会提出这样的問題：既然緬甸政府和尼泊尔政府能够通过談判同中国友好地解决了边界問題，既然巴基斯坦政府也同中国政府協議了談判解决边界問題，为什么印度政府不能同中国政府談判解决边界問題呢？这样一个常識性的問題，确实是有些使人为难的。但是，对中国恼火是沒有用处的，中国政府一如既往，現在仍然主张通过和平談判，友好地解决中印边界問題。印度政府在这个問題上不值得羡慕的处境是它自己造成的。試举一例，印度政府的来照說，“印度、中国和阿富汗三国边界的接合处向东延伸到印度、緬甸和中国三国边界的接合处的边界，是印中边界”。請問，这是什么話！不但巴基斯坦控制其防务的地区被否认了，就連尼泊尔也不存在了，錫金也不存在了，不丹也不存在了。这是一种彻头彻尾的大国沙文主义。印度政府應該懂得，現在是二十世紀六十年代，可詛咒的大国包办一切的时代已經一去不复返了。在国际事务中坚持大国沙文主义的态度是永远要碰壁的。

七、中国政府深信，中巴边界談判是一件好事情，既有利于亚洲国家的友好，也有

利于亚洲地区的和平。这絕不是用什么誣蔑所歪曲得了的。中国政府的立場，对于任何讲理的人是不难明白的。利用中巴談判来煽起反华情緒最終只能是搬起石头打自己的脚。中国政府希望印度政府冷靜地考虑一下，与其枉费心机，进行这种无益的爭論，为什么不认真地做一点努力来謀求中印边界問題的和平解决呢？

願致最崇高的敬意。

中华人民共和国外交部

1962年5月31日于北京

## 中华人民共和国外交部1962年6月2日 給印度共和国駐华大使館的照会

印度駐华大使館：

一、中华人民共和国外交部向印度駐华大使館致意，并謹通知中国政府已經收到印度政府1962年5月14日对中国政府1962年4月30日照会的复照。

二、印度政府在复照中不仅拒絕撤出它的軍事据点和入侵軍隊，反而狡辯印度政府負有保护它所入侵地区的責任。这就进一步表明印度方面决心侵占中国領土，并且为此不惜挑起流血冲突。对此，中国政府不得不表示极大的遺憾。

三、复照又一次重复了中印边界西段历来属于中国的大片領土是印度領土的濫調。中国政府在过去历次有关的照会中已經詳尽地駁斥了这种毫无根据的濫調。謊言終究是謊言，真理終究是真理。印度政府不管重复多少遍，都不能把謊言变成真理。事实上印度复照承认在大約东經78度06分、北緯35度17分和东經78度02分、北緯35度21分的地方設有据点，并且四出进行活动，恰恰証明印度侵占了中国領土。印度政府为了掩盖自己的入侵活动，反誣中国早已設立若干年的东經78度12分、北緯35度19分的中国哨所是新近設立的，說什么中国边防人員的正常巡邏活动是侵略性的巡邏，是企图包围印度士兵，这完全是歪曲事实，顛倒是非，賊喊捉賊，欲盖弥彰。

四、印度政府在复照中重提它在1959年的建議，即，在中印边界西段印度政府将其人員撤到中国地图所标的边界綫以西，中国政府将其人員撤退到印度官方地图所标印方主张的边界綫以东。复照还提到为了和平解决，印度政府准备在談判期間和边界問題解决以前允許中国繼續使用阿克賽欽路于非軍事交通来往。中国在自己的領土上使用自己的公路，何用印度的允許？这簡直是荒唐！至于說到1959年印度政府的老建議，周恩来总理在1959年12月17日給尼赫魯总理的信中就已指出它是不公平的，表面上似乎“平等”，实际上是要中国单方面撤退。这种情况，印度政府是完全清楚的。尼赫魯总理在1962年5月14日在議會說，这个建議“完全只适用于拉达克地区（应讀作中印边界西段地区），完全不适用于东部地区，因为我們在东面不会撤退。在拉达克地区，这对我們來說意味着非常小規模的撤退，几个村庄，而对他們來說，則意味着大規模撤退”。这就是說，印方所吹嘘的这一“非常公平”的建議，实质上是印方要以从几个历来属于中国而最近一个时期才为印方所侵占的地点的撤退，来换取中国方面从三万三千多平方公里的历来属于中国的大片中国領土的撤退，而印方还原封不动地繼續占領中印边界东段和中段的中国領土。这当然是中国政府所不能接受的，过去不能接受，現在同样不能接受。

五、有理由相信印度政府提出上述建議是不严肃的。如果印度政府真的指望中国政府认真考虑印度政府的建議，那么，印度政府就应该准备把上述建議所包含的原則平等地适用于东段边界，也就是說，規定中印双方从所謂麦克馬洪綫到中国地图所标明的中印东段边界綫中間的地区撤出所有人員。但是从尼赫魯总理5月14日在印度議會中的讲话看来，印度政府是以不这样做作为重提这个建議的前提的。怎么可以設想中国政府会接受这样一个要它屈服的片面条件呢？难道中国是一个战败国嗎？很明显，印度政府提出这个建議是并不希望得到中国政府的认真考虑的，它这样做，看来，不过是企图轉移人們的視綫罢了。

六、但是人們的視綫是轉移不了的。当前中印边界形势中最紧迫的問題是印方坚持用武力改变中印边界現狀、在中国境內設立軍事据点，进行挑衅活动，使边界冲突有一触即发之势。自从中国4月30日提出抗議以来，正像中国在5月28日照会所指出的，印度軍隊又在中国新疆境內設立了另一个新的軍事据点，并繼續在新疆和阿里地区进行入



侵和挑畔。事实胜于雄辯。事实証明，印度政府目前所追求的是不惜挑起流血冲突，侵占中国領土，改变边界现状，而决不是通过談判和平解决中印边界問題。

七、中国政府一貫主张通过談判和平解决中印边界問題。即便是中印边界局势由于印度方面的侵略和挑畔变得如此紧张的現在，从中国方面來說，談判之門仍然是开着的。但是中国决不会在武力威胁面前屈服。当前的問題是印度政府停止軍事挑畔并且撤出印方在中国境內的軍事据点和印度軍隊。中国政府重申它4月30日和5月28日的抗議和要求。印度政府有无和平解决中印边界問題和改善中印关系的誠意，这是一个严重的考驗。

順致最崇高的敬意。

中华人民共和国外交部

1962年6月2日于北京

## 国务院关于奖励农村人民公社兴修 水土保持工程的規定

1962年6月19日

为了鼓励农村人民公社、生产大队、生产队兴修水土保持工程，現在規定：

(一) 在原有坡耕地上修梯田、培地埂等，增加了产量的，其增产部分，归参加兴修的生产队所有，由受益年算起，三至五年不計征购。

(二) 在荒沟修淤地壩、谷坊等新淤出的耕地，其全部产量归参加兴修的生产队所有，由受益年算起，三至五年不計征购。

# 教育部关于1962年高等学校招考新生的規定

1962年6月18日

根据教育事业进一步贯彻执行以调整为中心的“调整、巩固、充实、提高”的方针的要求，1962年高等学校的招生工作，必须在各级党委和人民委员会的领导下，切实保证新生质量，认真按照统一规定的标准，选择政治上、学业上优秀，健康条件合格的学生入学。

现对今年高等学校招生工作，作如下规定：

一、今年高等学校招生仍然采取统一领导与分省、市、自治区办理的全国统一招生的方式。各省、市、自治区教育厅（局）、高等教育厅（局）应在省、市、自治区党委和人民委员会的领导下，会同有关部门，组织本省、市、自治区的高等学校，建立招生机构，根据本规定和有关招生工作的部署，统一办理本省、市、自治区招生的各项工作。

艺术、体育院校（包括师范院校的艺术、体育系科）对学生有特殊的要求，今年继续实行提前联合招生的办法。

所有的高等学校，均应在当地招生机构的统一领导下进行招生工作。

二、凡中华人民共和国公民，具有高中毕业或相当于高中毕业的文化程度，年龄在30周岁以下，经当地招生机构指定的医疗单位进行健康检查合格，并具备下列条件之一的，即可申请报考：

（一）今年的高级中学毕业生，持有学校介绍报考的函件；

（二）今年的中等专业学校毕业生，经主管业务部门或当地教育行政部门批准升学，并持有学校介绍报考的函件；

（三）党政机关、事业和企业单位，群众团体等在职人员，经所在工作单位批准，并持有所在工作单位介绍报考的函件；

(四) 轉業軍人、復員軍人、退伍軍人，持有原籍縣（大、中城市為區）以上的人民委員會民政部門或部隊團以上單位的證明函件；

(五) 歸國華僑學生和香港、澳門學生，持有國內僑務機關或“港澳高中畢業生回廣州升學指導委員會”的證明函件；

(六) 其他知識青年，持有人民公社或區以上人民委員會的證明函件。

三、參加全國統一招生的學校，按招生專業的不同性質，分三類舉行考試，其考試科目：

(一) 理工類各系科各專業（包括師範院校的地理系科、綜合大學的自然地理專業），農林院校的農業生產機械化、農業氣象、土地規劃、農業物理學、農業化學、農業電氣化、農業機械設計製造、農田水利、森林採伐運輸機械化、林區道路工程及房屋建築、木材水運、木材機械加工工業、林產化學工業、木材纖維化學、林業機械設計與製造、木工機械設計與製造、森林氣象、工業捕魚、漁業機械、水產品加工等專業，生物物理、生物化學專業，考試語文、政治、數學、物理、化學、外國語。

(二) 醫、農、林類各系科各專業（包括醫藥院校的藥學專業）和生物學系（科）各專業〔已列入（一）類的各專業除外〕，體育系科各專業，心理專業，考試語文、政治、物理、化學、生物、外國語。

(三) 文、史、政法、財經、藝術類各系科各專業，綜合大學的經濟地理專業，考試語文、政治、歷史、外國語。

報考藝術、體育和其他有特殊要求的專業（系科）的加試科目，由有關部門和學校自行規定。

外國語分俄語和英語兩種，參加考試時由考生根據所學任選一種。沒有學過外國語的，可以申請免試。但報考全國重點高等學校和外國語專業的考生，不得申請免試。

四、全國統一招生考試，在7月20日至22日舉行。申請報名的起止日期和其餘提前聯合招生的學校的招生考試日期，由省、市、自治區招生機構自行確定並公布。

五、中央各部門所屬高等學校在各省、市、自治區的招生人數，由教育部制訂調配方案。省、市、自治區所屬高等學校如果需要到其它省、市、自治區招收部分新生時，由有關省、市、自治區之間自行協商確定。

在各省、市、自治区招生的高等学校和系科（专业）名称，由各省、市、自治区招生机构统一汇总，并向考生公布。

六、高等学校招生的考区和考场，由省、市、自治区招生机构自行确定，并向考生公布。

七、高等学校录取新生，应该按照统一规定的标准，对新生的政治、学业、健康条件进行审查，择优录取。录取新生的办法，应该按照考试成绩的高低和考生报考志愿的顺序，从高分到低分，分段进行录取。

八、为了保证新生的质量，高等学校在新生入学后，还应立即进行政治、健康复查，复查不合格的，取消入学资格，但是对健康复查不合格的新生，如果经医疗单位诊断，认为经过短期的休养和治疗，即可达到高等学校录取新生的健康检查标准的，学校可酌情考虑，准予保留为期一年的入学资格。

九、各类考生报考高等学校所需的一切费用，均由本人自备。录取后的赴校路费，在职人员、转业军人、今年的中等专业学校毕业生由所在单位（学校）发给；其他新生原则上应由本人自理，个别因赴校路途较远，家庭经济困难，确实无力筹措路费的，可以向所在省、市、自治区教育行政部门或招生机构申请补助。

十、各省、市、自治区招生机构和提前联合招生的学校，应根据本规定，结合本省、市、自治区和学校的具体情况，另行制订招生简章，加以公布。